



دانشگاه کاشان

# پروژه مستندسازی و اصلاح فرآیندهای کلیدی دانشگاه کاشان

انتخاب استاد نمونه آموزشی

عنوان فرآیند

کد فرآیند

تاریخ تهیه

تاریخ بازنگری

تصویب کنندگان

رئیس کمیته استقرار فرآیند

امضا

تاییدکنندگان

مدیریت نظارت و ارزیابی

آموزشی

امضا

معاون آموزشی

امضا

## ۱. هدف :

- ارزشیابی و انتخاب استاد نمونه آموزشی

## ۲. دامنه کاربرد:

- کلیه دانشکده‌ها
- معاونت آموزشی و تحصیلات تکمیلی
- مدیریت نظارت، سنجش و کیفیت آموزش

## ۳. تعاریف :

## ۴. مسئولیت و اختیار :

- مدیر نظارت، سنجش و کیفیت آموزش (نظارت و ارزیابی)
- کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش (نظارت و ارزیابی)
- معاون آموزشی دانشکده
- رئیس دانشکده
- مدیر گروه آموزشی
- اعضای هیات علمی گروه

### ۵. مراحل انجام کار:

ردیف	شرح فعالیت	مسئول	ملاحظات
۱	طراحی سوالات ارزشیابی دانشجویی، ارزشیابی مدیران و ارزشیابی دانشجویان ممتاز	مدیر نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۲	بارگزاری سوالات در سامانه سدف جهت انجام ارزیابی دانشجویان و مدیران گروهها	مدیر نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۳	جمع آوری اطلاعات ارزشیابی اساتید برای دو ترم گذشته	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۴	حذف دروس زیر حد نصاب	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۵	آیا در لیست اساتید فاقد شرایط استاد نمونه وجود دارد؟ (افرادی که در دو سال گذشته انتخاب شده‌اند، افرادی که اخطار آموزشی دریافت کرده‌اند و کسانی که دوبرابر نمره ارزشیابی آنها از ۳۶ کمتر شود)	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۶	حذف اساتید فاقد شرایط	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۷	تفکیک لیست اساتید بر حسب گروه‌های آموزشی	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۸	انتخاب ۲/۳ اساتید گروهها جهت ارسال به دانشکدهها	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۹	مرتب نبودن اساتید بر حسب نمره میانگین دو ترم گذشته (ارزشیابی دانشجویان ضریب ۲، ارزشیابی مدیر گروه ضریب ۰,۵ و ارزشیابی دانشجویان ممتاز ضریب ۱ دارند)	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۱۰	انتخاب اساتید واجد شرایط نمونه آموزشی هر گروه بر حسب تعداد اعضای هیات علمی (زیر ۳ نفر، هر دو سال یک نفر، ۳ تا ۱۰ نفر، یک نفر نمونه، ۱۱ تا ۲۰ نفر، دو نفر نمونه، بالای ۲۱ نفر، سه نفر نمونه)	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۱۱	ارسال لیست اساتید واجد شرایط برای دانشکدهها	کارشناس نظارت، سنجش و کیفیت آموزش	
۱۲	ارسال لیست اساتید منتخب به گروه مربوطه همراه با کاربرگ شماره یک	معاون آموزشی دانشکده	
۱۳	ارزشیابی اساتید منتخب توسط مدیر گروه	مدیر گروه	
۱۴	ارزشیابی اساتید منتخب توسط سه نفر از اعضای هیات علمی و تکمیل کاربرگ شماره یک	اعضای هیات علمی گروه	

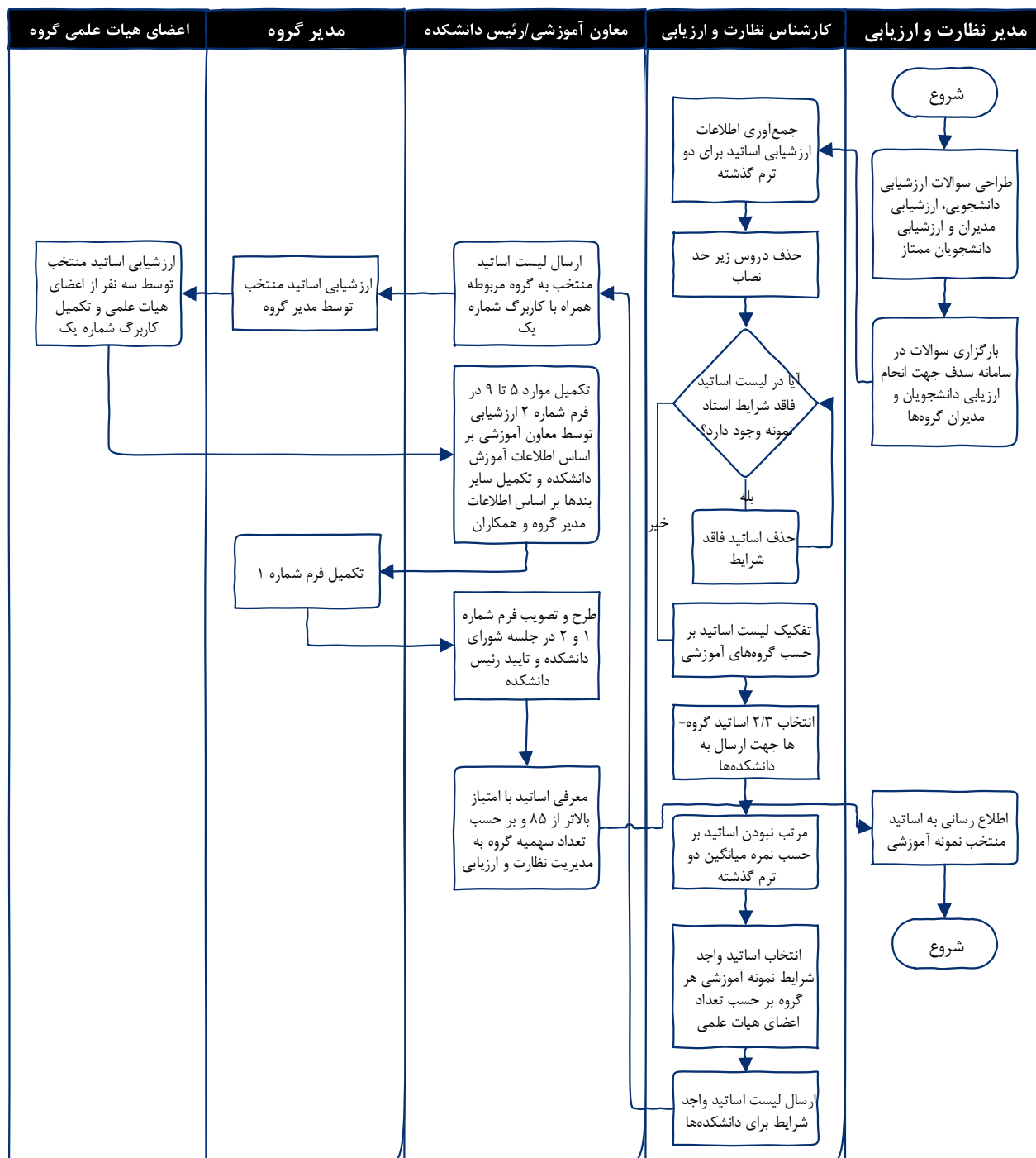


حوزه: معاونت آموزشی  
کد:

## انتخاب استاد نمونه آموزشی

۱۵	تکمیل موارد ۵ تا ۹ در فرم شماره ۲ ارزشیابی توسط معاون آموزشی بر اساس اطلاعات آموزش دانشکده و تکمیل سایر بندها بر اساس اطلاعات مدیر گروه و همکاران	معاون آموزشی دانشکده
۱۶	تکمیل فرم شماره ۱ توسط مدیر گروه	مدیر گروه
۱۷	طرح و تصویب فرم شماره ۱ و ۲ در جلسه شورای دانشکده و تایید رئیس دانشکده	معاون آموزشی دانشکده/ رئیس دانشکده
۱۸	معرفی اساتید با امتیاز بالاتر از ۸۵ و بر حسب تعداد سهمیه گروه به مدیریت نظارت و ارزیابی	معاون آموزشی دانشکده
۱۹	اطلاع رسانی به اساتید منتخب نمونه آموزشی	مدیر نظارت، سنجش و کیفیت آموزش

## ۶. نقشه فرآیندی:



۷. مراجع:

- دستور العمل انتخاب استاد نمونه آموزشی

۸. مدارک مرتبط:

۹. فنآوری مورد استفاده در اجرای دستورالعمل:

- سامانه جامع آموزش دانشگاه (سدف)

۱۰. توزیع نسخ:

۱۱. نگهدای سوابق:

۱۲. ضمائم:

ردیف	عنوان فرم	کد فرم
۱	فرم شماره ۱ انتخاب استاد نمونه	
۲	فرم شماره ۲ انتخاب استاد نمونه	

### ۱۳. اشکالات و پیشنهادات اصلاحی

- در این فرآیند انتخاب، شیوه جدید ارزشیابی جامع که در فرآیند "ارزشیابی اساتید" معرفی شد بایستی مورد استفاده قرار گیرد. به عبارت دیگر، علاوه بر دانشجویان، مدیران گروه‌ها و همکاران، نتایج فرآیند ارزشیابی جامع در ۴ حوزه مطرح شده در فرآیند ارزشیابی نیز بایستی مدنظر قرار گیرد.
- اتوماسیون می‌تواند مشکلات فرآیند حاضر را به طور کامل برطرف کند. هم‌اکنون تکمیل کاربرگ‌ها به صورت دستی انجام می‌شود. اما در صورت اتوماسیونی شدن سرعت و دقت فرآیند بالا رفته و همچنین می‌تواند به محرمانه بودن و هرچه واقعی‌تر شدن ارزیابی‌ها کمک کند. از طرف دیگر، می‌تواند بار کاری کارشناس نظارت و ارزیابی را کاهش دهد.
- از نقشه فرآیندی بر می‌آید که بار کاری کل فرآیند بر روی کارشناس نظارت و ارزیابی متمرکز شده است. پیشنهاد می‌شود این عملیات در کل فرآیند توزیع شود. البته بیشتر مراحل که بر عهده کارشناس نظارت و ارزیابی است، مربوط به محاسبات دستی امتیازات و همچنین تفکیک اساتید و رتبه‌بندی دستی آن‌هاست. این در حالی است که کلیه مراحل ۴ تا ۹ فرآیند می‌تواند به سرعت و دقت بیشتر و بون نیاز به نیروی انسانی توسط نرم افزار انجام شود. سامانه آموزش دانشگاه به طور حتم قابلیت اجرای این پیشنهاد را دارد و چون پرسشنامه‌ها از این طریق تکمیل می‌شود، بهتر است محاسبه امتیازات و عملیات رتبه بندی نیز در همین سامانه انجام شود.
- اما برای افزایش قابلیت اطمینان فرآیند تنها یک کنترل نهایی می‌تواند بر عهده کارشناس قرار گیرد. این کنترل نیز می‌تواند در مراحل پایانی فرآیند ایجاد شود.
- ارزشیابی اساتید توسط همکاران عضو هیات علمی بایستی مفهوم سازی شود. به نظر تیم اصلاح فرآیند این اظهار نظر نمی‌تواند مبنای تئوریک داشته باشد چراکه همکاران معمولاً نه در آموزش دیگر اساتید دخل و تصرفی دارند و نه از نحوه آموزش آن‌ها اطلاعی در دست دارند. لذا، ارزیابی توسط مدیر گروه، معاون آموزشی، کل دانشجویان و دانشجویان ممتاز کفایت می‌کند.
- نکته نهایی و از همه مهم‌تر اینکه، با توجه به مشخص بودن نتایج ارزشیابی جامع از فرآیند "ارزشیابی جامع اساتید" و همچنین مشخص بودن دانشجویان ممتاز در سامانه آموزش و انتخاب آن‌ها، می‌توان این فرآیند را به طور کامل با فرآیند ارزشیابی جامع اساتید ادغام کرد و تنها از نتایج آن و رتبه‌بندی حاصل از آن، اساتید دارای شانس نمونه شدن انتخاب و به دانشکده معرفی شوند. سپس شورای دانشکده با توجه به ظرفیت و تصمیم شورای دانشکده بر اساس کاربرگ‌های شماره ۱ و ۲، اساتید نمونه آموزشی را انتخاب و به دانشگاه معرفی کنند.